



ZWIĄZEK GMIN KARKONOSKICH

Bukowiec – Pałac ul. Robotnicza 6 58-533 Mysłakowice
Tel. 75-718-24-15, tel./faks 75-643-99-20
e-mail: biuro@karkonosze.eu

Audyt zewnętrzny projektu pn. „Rozbudowa Karkonoskiego Centrum Gospodarki Odpadami w Ściegnach – Kostrzycy”

Oznaczenie sprawy I.271-15/12

Członkowie

- Karpacz
- Kowary
- Mysłakowice
- Piechowice
- Podgórzyn
- Szklarska Poręba

Ogłoszenie o wyniku postępowania z dnia: 18.06.2012

ZGK działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010 r.) , informuje, że:

ZA NAJKORZYSTNIEJSZĄ UZNANO OFERTE:

złożoną przez Grupę Gomułka – Audyt Sp. z o.o. ul. Jana Matejki 440-077 Katowice z ceną netto 5.880,00zł (pięć tysięcy osiemset osiemdziesiąt złotych 0/00.)

UZASADNIENIE:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza z punktu widzenia kryteriów wyboru określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający informuje, że umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym wykonawcą zawrze w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WYKLUCZONO Z POSTĘPOWANIA :

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 pzp w zw. z art. 24 ust. 4 pzp i art. 89 ust. 1 pkt 5 pzp wykluczono z udziału w postępowaniu Centrum Doradztwa w Informatyce i Zarządzaniu Sp. z o.o. 30-387 Kraków ul. Gronostajowa 7, albowiem wykonawca ten nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu co w konsekwencji spowodowało odrzucenie oferty tego wykonawcy.

Warunki udziału w postępowaniu zostały określone w pkt 8 siwz. Na ich potwierdzenie należało przedłożyć dokumenty określone w pkt 9 siwz. Wykonawca wymaganych dokumentów nie przedłożył w ofercie. W zaistniałej sytuacji Zamawiający wezwał go do ich przedłożenia w trybie art. 26 ust.3 pzp. Wezwanie nie wywołało pożądanych skutków. W tych okolicznościach wykonawca został wykluczony z postępowania a jego oferta odrzucona.

ODRZUCONO OFERTY:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp odrzucono ofertę złożoną przez „DPC A. Danylenko i Spółka „Sp.J. ul. Konsularna 1/2145-089 Opole , albowiem nie spełnia ona wymogów siwz.

Zamawiający wymagał wykonania zamówienia do dnia 15.07.2012 roku. Wykonawcy winni byli złożyć oświadczenie na formularzu oferty wskazując oferowaną datę wykonania zamówienia. Złożenie oświadczenia we wskazanym zakresie jest oświadczeniem woli



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
ŚLĄSK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO





ZWIĄZEK GMIN KARKONOSKICH

Bukowiec – Pałac ul. Robotnicza 6 58-533 Mysłakowice

Tel. 75-718-24-15, tel./faks 75-643-99-20

e-mail: biuro@karkonosze.eu

Członkowie

- Karpacz
- Kowary
- Mysłakowice
- Piechowice
- Podgórzyn
- Szklarska Poręba

odnoszącym się do istotnych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca wymogu tego nie spełnił. W formularzu oferty nie wypełnił pkt 5. W art. 87 ust. 1 pzp zostało ukształtowane prawo Zamawiającego do żądania w trakcie badania i oceny ofert od wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. Biorąc pod uwagę, iż ustawodawca nie wiąże skutku w postaci konieczności odrzucenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień nie można mówić o bezwzględnym obowiązku wzywania wykonawców do składania wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. Jednakże nie można pominąć w tym miejscu obowiązku, jaki ciąży na Zamawiającym, czyli rzetelnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia. Dokonując zestawienia uprawnień wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty oraz należytej oceny ofert wydaje się słusznym, iż regulacja art. 87 ust. 1 pzp powinna być rozpatrywana w kategoriach kompetencji Zamawiającego - czyli prawa Zamawiającego do żądania wyjaśnień jednakże połączonego z obowiązkiem zażądania tychże wyjaśnień celem wypełnienia obowiązku przeprowadzenia oceny ofert w sposób staranny i należyty. Zamawiający korzystając z tego uprawnienia (art. 87 ust. 1) wyjaśnia złożone przez wykonawcę oświadczenie woli. Wyjaśnienie treści oferty stanowi swoiste „narzędzie” Zamawiającego, dzięki któremu ma możliwość pozyskania dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości pozwala mu na należyłą ocenę sytuacji (oferty). Wyjaśnienia z art. 87 ust. 1 dotyczy wszystkich elementów treści oferty - Zamawiający dokonując wyboru oferty w postępowaniu nie może pozostawić elementów oferty niejasnych, które w efekcie mogą doprowadzić do nienależytego wykonania zamówienia. Zamawiający może zwrócić się o wyjaśnienie do wykonawcy nie tylko wtedy gdy ma wątpliwości w zakresie rzetelności złożonej oferty; Zamawiający może skorzystać w każdym przypadku z tego uprawnienia, po to by dokonany wybór był poprawny oraz by dokonanie wyboru było przejrzyste i czytelne. Jednakże w zakresie uprawnienia Zamawiającego nie mieści się prowadzenie żadnych negocjacji z wykonawcą, którego to treść oferty podlega wyjaśnieniu a także dokonanie jakiejkolwiek zmiany w treści złożonej oferty z wyłączeniem przypadków uregulowanych w art. 87 ust. 2. Zamawiający nie może więc na podstawie wyjaśnień złożonych przez Odwołującego dokonywać zmian w treści pierwotnie złożonego przez wykonawcę oświadczenia woli (oferty). Wyjaśnienia muszą ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w ofercie, nie mogą natomiast jej rozszerzać ani ograniczać (porównaj: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 17 czerwca 2010 roku sygn. akt KIO/UZP 1092/09). Nienaruszalność treści złożonej oferty, brak możliwości negocjacji treści oferty przez wykonawcę i Zamawiającego oraz dopuszczalność korekty oferty jedynie w zakresie uchybień enumeratywnie wskazanych w art. 87 ust. 2 ustawy stanowi kanon stosowania art. 87 ust. 1 ustawy (porównaj: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 13 sierpnia 2009 roku sygn. akt KIO/UZP 992/09; wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 5 października 2009 roku sygn. akt KIO/UZP 1324/09; wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 26 października 2009 roku sygn. akt KIO/UZP 1281/09).

Wobec wyżej przytoczonych uregulowań prawnych Zamawiający nie znalazł podstaw do wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień, gdyż gdyby to uczynił, naruszył by przepis art. 87 ust. 2 pzp, gdyż w efektem tych wyjaśnień mogłoby być jedynie uzupełnienie treści oferty wykonawcy w zakresie oferowanego terminu wykonania usługi – co jest niedozwolone.



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
ŚLĄSK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO





ZWIĄZEK GMIN KARKONOSKICH

Bukowiec – Pałac ul. Robotnicza 6 58-533 Mysłakowice
Tel. 75-718-24-15, tel./faks 75-643-99-20
e-mail: biuro@karkonosze.eu

W postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty nie podlegające odrzuceniu, które uzyskały następujące ilości punktów:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Adres	Cena	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów łącznie
3	Grupa Gomułka – Audyt Sp. z o.o.	ul. Jana Matejki 4 440-077 Katowice	5880,00	100	100
2	Auditores Audyt, Doradztwo Prawne i Gospodarcze Przemysław Ura	Siercza 370 32-020 Wieliczka	6900,00	85,22	85,22

Członkowie

- Karpacz
- Kowary
- Mysłakowice
- Piechowice
- Podgórzyn
- Szklarska Poręba

W postępowaniu zostały złożone oferty wg poniższego zestawienia :

Nr oferty	Oferent
1	Centrum Doradztwa w Informatyce i Zarządzaniu Sp. z o.o. 30-387 Kraków ul. Gronostajowa 7
2	Auditores Audyt, Doradztwo Prawne i Gospodarcze Przemysław Ura Siercza 370 32-020 Wieliczka
3	Grupa Gomułka – Audyt Sp. z o.o. ul. Jana Matejki 440-077 Katowice
4	„DPC A. Danylczenko i Spółka „ Sp. J . ul. Konsularna 1/21 45-089 Opole

POUCZENIE:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy odwołanie do Prezesa Izby w formie pisemnej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

Z poważaniem

DYREKTOR BIURA
Związku Gmin Karkonoskich


Witold Szczudłowski



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
ŚLĄSK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

